

GMINA BUDZISZEWICE
ul.J.Ch.Paska 66
97-212 Budziszewice

Budziszewice, 26.09.2022r.

RG.271.4.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. Przebudowa boiska z bieżnią wraz z budową oświetlenia.

WYJASNIENIA Nr 1 **treści Specyfikacji Warunków Zamówienia**

Pytanie 1

W związku z ponownie ogłoszonym postępowaniem ponawiamy nasze pytanie o dopuszczenie do przetargu traw z podkładem lateksowym jako rozwiązania równoważnego. W poprzednim postępowaniu Zamawiający udzielił negatywnej odpowiedzi na to samo pytanie, argumentując swoją decyzję aspektami środowiskowymi i technicznymi. W związku z tym ponownie zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do przetargu podkładu lateksowego.

W odniesieniu do aspektu technicznego ponownie powołujemy się na pismo z akredytowanego przez Fifa laboratorium potwierdzającego, że oba podkłady tj. lateksowy i poliuretanowy należy traktować jak rozwiązania równoważne. Podkreślamy, że rodzaj użytego podkładu nie ma wpływu na jakość nawierzchni. Podkład lateksowy lub poliuretanowy ma tylko za zadanie zabezpieczyć włókna runa przed przemieszczeniem się. **Podkład przeszedł liczne badania i uzyskał liczne raporty na zgodność z FIFA oraz z normą EN 15330-1, co również potwierdza, że podkład można stosować na boiskach.** Dodatkowo produkt uzyskał atest PZH wydany przez specjalistyczne laboratorium, a tym samym został dopuszczony do użytku. Instytut wydający atest higieniczny bada produkt pod względem bezpieczeństwa, dlatego **produkt posiadający Atest PZH w żaden sposób nie wpłynie negatywnie na zdrowie ludzi i środowisko naturalne.** Wszystkie instytuty i laboratoria przeprowadzają badania według określonych norm. Uzyskanie przez podkład lateksowy czy poliuretanowy atestu świadczy, że dany produkt nie przekracza norm i jest dopuszczony do użytkowania. Zwracamy również uwagę, że Zamawiający w postępowaniu nie dopuszcza podkładu lateksowego ze względów środowiskowych, a jednocześnie wymaga maty e-layer, która jest wyprodukowana z granulaty SBR (rozdrobione zużyte opony gumowe, w skład których wchodzi lateks). Zatem dziwi nas fakt, że Zamawiający nie dopuszcza do przetargu podkładu lateksowego, którego gramatura jest dużo mniejsza niż w dopuszczonym do użytkowania podkładzie e-layer.

Zatem stwierdzenie, że podkład lateksowy nie może zostać dopuszczony ma jedynie na celu znacząco ograniczyć konkurencyjność. Większość producentów posiada trawy na podkładzie lateksowym, które są instalowane na obiektach na całym świecie.



Do wszystkich zainteresowanych,

Dot.: Sztuczna trawa z podkładem PU vs Lateks

Sports Labs Ltd z siedzibą w Livingston w Szkocji to w pełni niezależny instytut badawczy z akredytacjami FIFA, World Rugby, ITF, FIH, World Athletic i innych. Oświadczamy, że podkład użyty w sztucznej murawie nie może być traktowany jako decydujący czynnik jakości murawy. Na rynku dostępnych jest wiele różnych materiałów, a każdy z nich może być łączony z różnymi materiałami składowymi murawy, aby zapewnić dobrą jakość produktu. Decydującym czynnikiem jakości trawy powinna być jej zgodność z normą EN 15330-1 oraz z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015).

Jeśli albo podkład lateksowy, albo podkład poliuretanowy sztucznej murawy spełnia niezbędne wymagania europejskiej normy EN 15330-1 oraz FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) oba typy należy uznać za równoważne, dlatego też żaden nie powinien być dyskontowany lub zakazany.

Z poważaniem,

Craig Melrose
Manager
Laboratorium

Odpowiedź:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawartym w PFU wymaga podkładu poliuretanowego. Stanowisko to podtrzymuje. Ustosunkowując się Państwa argumentów ponawiamy wyjaśnienie udzielone w poprzednim postępowaniu. Mianowicie, jakkolwiek prawdą jest to, iż w przypadku parametrów sportowych podkład lateksowy i podkład poliuretanowy można uznać za równoważne, to jednak sprawę podkładu winno

rozpatrywać się szerzej. Dla Zamawiającego ważne są również walory użytkowe, w szczególności w aspekcie technicznym. Podkład poliuretanowy jest zdecydowanie bardziej stabilny wymiarowo w funkcji zmiany temperatury. Przy zastosowaniu podkładu poliuretanowego użytkownik unika „jęzorów” trawy wychodzących na obrzeża (lato) albo przerw między trawą a obrzeżem (zima).

Nadto Zamawiający wziął pod uwagę również aspekt środowiskowy. Podkład lateksowy i poliuretanowy nie oddziałują tak samo na środowisko, gdyż korzyści związane z dwutlenkiem węgla/cykle życia są bowiem odmienne dla tych podkładów. Poliuretanowe materiały podkładowe mają zazwyczaj ślad węglowy w zakresie ok. 1,5 kg ekwiwalentu CO₂/kg w zależności od składu. Skład węglowy lateksu SBR wynosi ok. 3,0 kg równoważników CO₂/kg. Dlatego też zastosowanie powłoki poliuretanowej może poprawić ślad węglowy sztucznej trawy. Ponadto waga powłoki poliuretanowej jest ogólnie mniejsza o ok. 500 g/m². Może to oznaczać redukcję emisji dwutlenku węgla o około 63%. Odnosnie do podniesionej przez Wykonawcę kwestii niedopuszczenia podkładu lateksowego przy jednoczesnym wymaganiu maty e-layer Zamawiający aspekt środowiskowy rozpatruje w kontekście całej inwestycji.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko i nie dopuszcza traw na podkładzie lateksowym.

Pytanie 2

Prosimy o dopuszczenie do przetargu dla maty e-layer wytrzymałości na rozciąganie przed i po starzeniu zgodnej z wymogami FIFA na poziomie min. 0,15MPa. Istotnym znaczeniem jest, aby mata elastyczna była zgodna z wymogami FIFA. FIFA w swoich wytycznych określiła parametr wytrzymałości na rozciąganie według wytycznych FIFA określony został na poziomie min. 0,15MPa. Zatem istotnym znaczeniem jest, aby mata amortyzująca była zgodna z wymogami FIFA.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie dla maty e-layer wytrzymałości na rozciąganie przed i po starzeniu zgodnej z wymogami FIFA na poziomie min. 0,15MPa.

Odpowiedź:

Dopuszcza się wytrzymałość na rozciąganie przed i po starzeniu zgodnej z wymogami FIFA na poziomie min. 0,15MPa.

Wójt Gminy
(-)Marian Hołak