

RG.271.4.2022

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn. **Przebudowa boiska z bieżnią wraz z budową oświetlenia.**

WYJAŚNIENIA treści SWZ

1. Inwestor w PFU wskazuje konkretną ilość lamp firmy PHILIPS, wysokość słupów i przekroje okablowania oświetlenia i zasilania. Proszę opublikować projekt na podstawie którego obliczono i dobrano wszystkie te parametry i produkty.

Odpowiedź: PFU jest podstawą do opracowania projektu i wykonania robót budowlanych. PFU nie określał producenta opraw. Program funkcjonalno-użytkowy, z definicji ustawowej, zawiera ogólne wytyczne i zakładane funkcjonalności obiektu, jakie zamawiający chciałby uzyskać w wyniku realizacji robót.

2. Proszę podać średnie natężenie oświetlenia jakie należy uzyskać dla projektowanego boiska. Na jakiej podstawie PFU podaje dane dotyczące liczby opraw, wysokość słupów, przekroje okablowania ?

Odpowiedź: Należy przyjąć natężenie min. 75lx. Program funkcjonalno-użytkowy, z definicji ustawowej, zawiera ogólne wytyczne i zakładane funkcjonalności obiektu, jakie zamawiający chciałby uzyskać w wyniku realizacji robót.

3. Proszę o informację czy w przypadku niezgodności PFU ze stanem faktycznym modernizowanego obiektu inwestor pokryje koszty za wady w PFU, a w przypadku braku porozumienia między stronami co do wartości robót dodatkowych niemożliwych do przewidzenia na etapie postępowania przetargowego przez wykonawcę inwestor wypłaci odszkodowanie umowne 30% ceny ofertowej na rzecz wykonawcy w terminie 30 dni od wystawienia noty obciążającej przez wykonawcę po rozwiązaniu umowy?

Odpowiedź: Nie ma niezgodności PFU ze stanem faktycznym. Odnośnie zapytywanej wypłaty odszkodowania umownego 30% ceny ofertowej na rzecz wykonawcy w przypadku braku porozumienia między stronami co do wartości robót dodatkowych w terminie 30 dni od daty wystawienia noty obciążającej przez wykonawcę po rozwiązaniu umowy - SWZ w tym stanowiący jej integralną część projekt umowy w żadnym z postanowień nie przewidują takiego odszkodowania.

4. Proszę o informację na jakiej podstawie Inwestor nie przewiduje projektu odwodnienia. Proszę załączyć bilans wód deszczowych z terenu inwestycji - szczegółowe obliczenia. Podać współczynnik chłonności gruntu, powierzchnię na jaką ma zostać odprowadzona woda opadowa - cały obiekt jest w najniższym miejscu działki inwestora. Poza sąsiadującymi działkami nie ma możliwości odprowadzenia wód na teren inwestora bez budowy przepompowni.

Odpowiedź: Zamawiający nie zakłada odwodnienia na podstawie przyjętych założeń.

5. Inwestor przewiduje tylko odwodnienie powierzchniowe proszę o informację gdzie odprowadzić wody opadowe - obiekt leży w najniższym miejscu działki Inwestora.

Odpowiedź: Zgodnie z założeniami wody należy odprowadzić powierzchniowo, w ramach działki inwestora.

6 Cały obiekt pierwotnie wykonany był dla nawierzchni przepuszczalnych dla wody. Przy zmianie nawierzchni na nieprzepuszczalne gdzie odprowadzić wodę : na bieżnię, chodniki czy boisko? PFU dąży do wadliwego wykonania.

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z załączonym PFU. Wody należy odprowadzić powierzchniowo w ramach działki inwestora. Wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z założeniami PFU nie doprowadzi do wadliwego wykonania.

7. Inwestor chce odwodnić teren inwestycji za pomocą spadków . Informuję że do tego jest potrzebna zmiana rzędnych wysokościowych powierzchni bieżni chodników i boiska co za tym idzie wymiana obrzeży i modyfikacja spadków na całym obiekcie co wiąże się z drastycznym podniesieniem kosztów inwestycji . Inwestor ogłasza przetarg na wymianę nawierzchni co przy udzielanych odpowiedziach wiąże się z gruntownym remontem łącznie z podbudowami. Czy Inwestor posiada na to środki?

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z załączonym PFU. Zamawiający ogłosił przetarg na wykonanie zamówienia pn."Przebudowa boiska z bieżnią wraz budową oświetlenia" w formule projektuj-buduj. PFU szczegółowo opisuje przedmiot zamówienia do zaprojektowania i następnie wykonania robót. W żadnej odpowiedzi na pytania wykonawców nie znajdujemy rozszerzenia zakresu zamówienia. Zgodnie z założeniami, wody należy odprowadzić powierzchniowo. Zgodnie z wymaganiami PFU, Wykonawca całe zadanie, w tym odprowadzanie wody, zobowiązany jest zaprojektować tak, by wykonanie i użytkowanie przebudowanego boiska z bieżnią wraz budową oświetlenia było zgodne z obowiązującymi przepisami. Obowiązkiem wykonawcy jest m.in. opracowanie dokumentacji projektowej w oparciu o program funkcjonalno-użytkowy, sporządzoną przez niego inwentaryzację, wizję lokalną, uzgodnienia z zamawiającym, następnie wykonanie robót na podstawie i w zakresie opracowanej dokumentacji. Zakres dokumentacji powinien być kompletny dla realizacji i prawidłowego działania całości planowanej inwestycji. Te i inne obowiązki wskazuje m.in. część opisowa PFU. Odnośnie do zapytywanych środków finansowych – kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostanie podana na stronie internetowej prowadzonego postępowania najpóźniej przed otwarciem ofert. Po otwarciu ofert, znając zaoferowane ceny ofertowe, zamawiający będzie mógł ocenić czy jest ona wystarczająca lub czy ma możliwość, w przypadku, gdy cena najkorzystniejszej oferty będzie wyższa od tej kwoty, zwiększenia kwoty zamierzonej do ceny oferty.

8. Proszę o informację dlaczego Inwestor w poprzednim postępowaniu tj. 2021r dotyczącą tej inwestycji nie przewidział całkowitej wymiany podbudowy pod bieżnię. W postępowaniu z 2022r. informuje, że należy wykonać nową podbudowę pod bieżnię, wymienić górną część podbudowy boiska. Co się zmieniło od 2021r. Czym podyktowana jest ta decyzja? Czy były wykonywane jakieś roboty ziemne? Czy był analizowany skład istniejącej podbudowy?

Odpowiedź: Założenia obecnego postępowania są spójne z poprzednim postępowaniem. Należy wykonać zgodnie z załączonym PFU. Nie wykonywano żadnych robót. Stan istniejący przebudowywanego boiska(...) był analizowany na etapie opracowywania PFU.

9. Z odpowiedzi na pytania z poprzedniego postępowania wynika, że nawierzchnię bieżni należy wykonać na podbudowie ET. System nieprzepuszczalnej nawierzchni typu sandwich instaluje się na podbudowie betonowej lub asfaltowej co gwarantuje zachowanie jej właściwości użytkowych. Czy Inwestor jest świadomy, że taka decyzja w PFU doprowadza do wadliwego wykonania bieżni, nie zgodnego z kartami technicznymi producentów systemów nawierzchni i co za tym idzie niezgodnego z zasadami sztuki budowlanej.

Odpowiedź: Założona technologia w PFU jest prawidłowa.

10. Po dokonaniu analiz na budowie w 2021/2022r wynika, że podbudowy zarówno bieżni jak i boiska nie nadają się do ponownego wykorzystania, podczas dokonania miejscowych odkrywek okazało się, że podbudowy są wykonane z kruszywa wapiennego - warstwa grubości około 5-12cm zasypane drobnym piaskiem zamiast miałem

kamiennym co doprowadziło do dużych deformacji powierzchni płyty boiska i bieżni. Obrzeża i kostka brukowa wokół boiska i bieżni jest pozapadana. Obiekt nadaje się do gruntownego remontu. Należy wszystko rozebrać i wybudować odnowa. Według wstępnych obliczeń całkowita przebudowa/modernizacji obiektu znacząco przekracza kwotę 2 000 000,00zł, co zostało potwierdzone ofertą w poprzednim postępowaniu przetargowym. Czy Inwestor posiada takie środki finansowe ?

Odpowiedź: PFU jest podstawą do wykonania projektu i robót budowlanych. W fazie wykonywania PFU nie stwierdzono konieczności wykonania nowej podbudowy boiska wielofunkcyjnego. Podbudowę bieżni należy wykonać zgodnie z przekrojem załączonym do PFU. Na temat środków finansowych, odpowiedź jak w punkcie 7.

11. Wymiary bieżni ze skocznią w dal nie mieszczą się we wskazanej lokalizacji na mapie zagospodarowania terenu. Inwestor był o tym już informowany jak i o wielu innych błędach w dokumentacji przetargowej. Dlaczego Inwestor ogłasza przetarg z tymi samymi wadami PFU?

Odpowiedź: Bieżnię oraz skocznnię w dal należy wykonać zgodnie z załącznikiem graficznym do PFU.

12. Kto odpowiada za wady w dokumentacji przetargowej : Inwestor czy wykonawca?

Odpowiedź: Nie stwierdza się wad w dokumentacji przetargowej. Dokumentacja przetargowa sporządzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

13. Czy Inwestor przewiduje wycinkę drzew? Jeśli tak to czy posiada zezwolenie na ich wycinkę.

Odpowiedź: Zamawiający zwraca uwagę na zastrzeżenie zawarte w obowiązkach wykonawcy (ppkt 1.1.2 części opisowej PFU) : „Do zadania Wykonawcy (...) należy m.in.(...) jeżeli to konieczne – pozwolenie na wycinkę drzew i krzewów (...).

14. Proszę o podanie firm z którymi konsultowano dobór nawierzchni sportowych. Czy wykonawcy biorący udział w przygotowaniu dokumentacji przetargowej, a zwłaszcza PFU mogą brać udział w przetargu, lub później jako podwykonawca?

Odpowiedź: Dobór nawierzchni wynika z wieloletniego doświadczenia w projektowaniu obiektów sportowych.

15. . Ponieważ dokumentacja przetargowa zawiera dwa warianty podbudowy wnoszę o dopuszczenie nawierzchni z parametrami jak poniżej. wariant I dla nawierzchni nie przepuszczalnej dla wody tj. podbudowy betonowej lub asfaltowej lub wariant II nawierzchni przepuszczalnej dla podbudowy typu ET

Wariant I

Nawierzchnia wykonana z pełnego poliuretanu, wypełniona w całej masie granulem EPDM, elastyczna, bezspoinowa, antypoślizgowa, nieprzepuszczalna dla wody, odporna na kolce, instalowana „in situ” (bezpośrednio na placu budowy).

Łączna grubość nawierzchni $\geq 14,0\text{mm}$

Nawierzchnia posiada:

-badania IAAF

-badania potwierdzające spełnienie normy DIN 18035-6:2014 na zawartość pierwiastków metali ciężkich

-2 x CERTYFIKATIAAF -Class 1 Athletic Facility Certificate Nr S-10-0119

-CERTYFIKATIAAF -Product Certificate Nr S-10-0119

-atest higieniczny PZH

Właściwości techniczne nawierzchni
zgodne z wymogami IAAF

WŁAŚCIWOŚCI:

Wytrzymałość na rozciąganie, $\text{N/mm}^2(\text{MPa}) = 0,83$

Wydłużenie względne przy zerwaniu, % = 128

Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, na podłożu betonowym (23°C), % = 39

Odkształcenie pionowe, na podłożu betonowym (23°C), $\text{mm} = 1,7$

Tarcie (współczynnik tarcia lub odczyt skali TRRL) = 67

Wariant II

System Pu typu natrysk składający się z maty SBR grubości 11mm i mieszanki kolorowego PU z granulem EPDM

Odpowiedź: Zamawiający wymaga nawierzchni typu sandwich, która przede wszystkim zachowuje w długim okresie czasu większą amortyzację oraz jest tańsza w wykonaniu od zaproponowanej nawierzchni fullPUR. Nawierzchnię należy wykonać zgodnie z PFU i wyjaśnieniami do obecnego postępowania przetargowego.

16. Jeśli inwestor zmienia podbudowę pod bieżnię z betonu na ET zasadne jest zastosowanie systemu nawierzchni przepuszczalnej dla wody jak podkład ET - proszę o zajęcie stanowiska.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga podbudowy nawierzchni ET oraz nawierzchni typu sandwich zgodnie z PFU.

17. Czy Inwestor stosując Prawo zamówień publicznych może zmienić zakres inwestycji w przypadku wad, niedoszacowań i błędów w PFU?

Odpowiedź: PFU jest podstawą do wykonania projektu a na jego podstawie robót budowlanych. Projekt wykonawca zobowiązany jest wykonać dla zakresu opisanego w PFU.

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w przypadkach wymienionych w §15 projektu umowy, m.in. „gdy zmniejszenie zakresu przedmiotu umowy uzasadnione jest zbędnością

wykonania robót objętych tym zakresem i nie zagraża należytemu wykonaniu przedmiotu umowy lub roboty zostały ujęte w programie funkcjonalno użytkowym lub dokumentacji projektowej omyłkowo lub w wyniku błędu lub zaistniała inna okoliczność uzasadniająca zmniejszenie zakresu, w szczególności niewystarczające środki finansowe, a zmiana nie zagraża należytemu wykonaniu i użytkowaniu przedmiotu umowy w zmniejszonym zakresie-przy czym minimalna wartość zamówienia wyniesie co najmniej 70% wartości zamówienia podstawowego brutto ujętego w zawartej umowie”

18. W związku z faktem , że opis PFU wymaga wykonanie nie wymiarowej bieżni , nawet bez stref bezpieczeństwa co może doprowadzić do kontuzji przyszłych użytkowników proszę o potwierdzenie , że za kontuzje zawodników związane z brakiem strefy bezpieczeństwa ponosi winę Inwestor.

Odpowiedź: PFU jest podstawą do wykonania projektu i na jego podstawie robót budowlanych. Wykonawca zobowiązany wykonać projekt zgodnie z PFU.

19. SWZ i umowa nie określa zasad i terminu przekazania terenu budowy wykonawcy co jest ewidentną wadą postępowania przetargowego i może prowadzić do manipulacji na rzecz/korzyść Inwestora co miało miejsce w poprzednim przetargu dotyczącym tej inwestycji - Inwestor nie przekazał terenu budowy . Proszę o określenie terminu przekazania terenu budowy i określenia kar umownych na rzecz wykonawcy w przypadku nie terminowego przekazania terenu budowy adekwatnych do kar za nieterminową realizację budowy określona w umowie - załącznik do SWZ.

Odpowiedź: Nieokreślenie zasad i terminu przekazania terenu budowy nie stanowi wady postępowania o zamówienie publiczne. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany postanowień projektu umowy stanowiącego integralną część swz.

Sugestie Pana co do manipulacji w tym względzie na rzecz inwestora w poprzednim przetargu Zamawiający pozostawia bez komentarza.

20. Proszę o informacje czy budowana bieżnia ma posiadać Certyfikat WA (IAAF) Class 2 lub certyfikaty WA (IAAF) Class 1 ?

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z zapisami załączonego PFU.

21. Najniższa oferta w poprzednim postępowaniu była na poziomie 2 000 000,00 zł Inwestor dysponował kwotą 9 00 000,00 zł . Czy Inwestor zwiększył środki przeznaczone na inwestycję proszę podać kwotę.

Odpowiedź: Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zostanie podana na stronie internetowej prowadzonego postępowania najpóźniej przed otwarciem ofert.

22. Czy Inwestor zdaje sobie sprawę , że nawierzchnie typu sandwich wykonuje się na podbudowie betonowej lub asfaltowej , która zapewnia właściwe parametry systemu, zaś stosowanie podbudowy ET powoduje wadę. Nie ma nawet jednego obiektów z wymaganym certyfikatem "Certyfikaty WA (IAAF) Class 2 lub certyfikaty WA (IAAF) Class 1 dla dwóch obiektów wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego" - proszę o wykreślenie obowiązku jego posiadania ponieważ jest on nie proporcjonalny do tej inwestycji i podbudowy!

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z zapisami załączonego PFU.

23. Wniosek:

Wnoszę o odstąpienie od parametru nawierzchni poliuretanowej boiska opisanej w PFU ponieważ Certyfikaty WA (IAAF) Class 2 lub certyfikaty WA (IAAF) Class 1 dla dwóch obiektów wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego. " jest nie proporcjonalny dla tego zamówienia publicznego ponieważ budowany obiekt ze względu zarówno na swoje przeznaczenie jak i wymiary bieżni nigdy takiego certyfikatu nie uzyska. Jest to bezsprzeczne łamanie zasady proporcjonalności , co jest nie zgodne z Prawem zamówień publicznych. Jednocześnie należy zwrócić uwagę , że parametr " certyfikat "Certyfikaty WA (IAAF) Class 2 lub certyfikaty WA (IAAF) Class 1 dla dwóch obiektów wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego. " jest ukrytym kryterium dotyczącym wiedzy i doświadczenia wykonawcy dotyczącym budowy certyfikowanych obiektów sportowych , którego niema w SWZ a wynika z PFU, z opisie nawierzchni bieżni. Jest to manipulacja celowo wprowadzona , a mająca na celu zawężenie grona wykonawców ubiegających się o zamówienie publiczne omijając zasadę proporcjonalności ponieważ z zapisu PFU wynika , że potencjalny wykonawca powinien udowodnić , że obiekt takiej klasy sportowej wykonał i uzyskał certyfikat, co jest nie współmierne i nie proporcjonalne względem tego zamówienia publicznego i projektowanego obiektu tzn. PFU. Żądanie "Certyfikaty WA (IAAF) Class 2 lub certyfikaty WA (IAAF) Class 1 dla dwóch obiektów wykonanych z oferowanego systemu nawierzchniowego. " na obiekcie od nawierzchni PU było by zasadne przy budowie co najmniej równoważnego obiektu sportowego , który miał by co najmniej taki certyfikat uzyskać. Ponadto wykonawca powinien okazać się , że taki certyfikat uzyskał wykonując taki obiekt - jest to poparte w wyroku KIO. Posługiwanie się certyfikatami obiektów , których wykonawca nie wykonał jest nie zasadne.

Odpowiedź: Warunki udziału w postępowaniu Zamawiający określił w pkt 8.7.1 SWZ : „**8.7.1.W** niniejszym postępowaniu Zamawiający określa warunki udziału dotyczące **zdolności technicznej lub zawodowej: Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że:**

w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 2 (dwie) roboty budowlane , każda obejmująca swym zakresem wykonanie nawierzchni sportowej z trawy syntetycznej lub z poliuretanu na powierzchni co najmniej 700m2.

UWAGA: Nie dopuszcza się sumowania mniejszych cząstkowych powierzchni." Warunek ten zawarty został również w ogłoszeniu o zamówieniu. **Jest to jedyny wymagany warunek udziału w postępowaniu.**

Na potwierdzenie spełnienia warunku, Zamawiający wymaga podmiotowego środka dowodowego: *wykaz robót budowlanych* wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy roboty te zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty (pkt 9.2.1.2 swz oraz ogłoszenie o zamówieniu) .

Spełnienia innych warunków udziału Zamawiający nie wymaga.

Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z zapisami załączonego PFU.

24. W związku z odpowiedzią dotyczącą zastosowania podbudowy ET informuje , że opis jest niezgodny z wymogami WORLD ATHLETIC, PZLA, ani Ministerstwa Sportu, ponieważ nie akceptują podbudowy elastycznej, jak sama nazwa mówi taka podbudowa zmiękcza system nawierzchni PU co obniża parametry dynamiczne (amortyzacja i odkształcenia pionowe),a zwiększa ryzyko kontuzji co przy budowie bieżni jest sprzeczne z jej przeznaczeniem i funkcją jaką pełni - czy Inwestor ma tą świadomość?

Wszystkie te informacje na temat prawidłowej budowy obiektów sportowych są ogólnodostępne w następujących źródłach:

- BUDOWA I PRZEBUDOWA ZEWNĘTRZNYCH OBIEKTÓW LEKKOATLETYCZNYCH "Wytyczne dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej" - Departament Infrastruktury Sportowej Warszawa , luty 2022
- Podręcznik WORLD ATHLETICS - "Track and Field Facilities Manual" - (tłumaczenie - podręcznik Obiektów Lekkoatletycznych) World Athletics, a więc nie kwestionowany autorytet i twórca wytycznych dla nawierzchni syntetycznych
- Nawierzchnie syntetyczne - wymagania PZLA - Podstawowe wymagania Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, dotyczące nawierzchni syntetycznej stosowanych na obiektach lekkoatletycznych . Dokument został zatwierdzony przez Zarząd Polskiego Związku Lekkiej Atletyki Uchwałą Nr 41/2020 z dnia 15.12.2020 i obowiązuje od dnia 01.01.2021

Odpowiedź: Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z zapisami załączonego PFU.

Wójt Gminy
(-)Marian Holak